

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 16. 07. 2020.g. DO 15. 10. 2020.g.

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa St-4/2010

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

STEČAJNA MASA IZA ALFA-ADRIA d.o.o. u stečaju

OIB: 89475444155, ZAGREB, Pavla Hatza 3

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost:

Rješenjem stečajnog suca St-4/10 od 07. srpnja 2017.g., temeljem prijedloga i izvješća stečajnog upravitelja, određen je upis stečajne mase iza ALFA-ADRIA d.o.o. u stečaju Zagreb u sudski registar, radi naplate potraživanja. Upis stečajne mase u ovosudni registar proveden je rješenjem Tt-17/28206 od 14. srpnja 2017.g., a porezna uprava dodijelila je stečajnoj masi novi OIB: 89475444155. U Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb otvoren je 07.05.2018.g. račun stečajne mase IBAN: HR2923900011101038395. Tijekom proteklog razdoblja do dana sastavljanja ovog izvješća na račun stečajne mase u postupku izravne naplate FINA prisilno je naplaćen iznos od ukupno 539.915,23 kn dana 02. siječnja 2019.g. temeljem pravomoćne i ovršne presude P-134/11 Trgovačkog suda u Zagrebu. Označeni iznos sastoji se od parničnog troška kao glavničkog potraživanja u iznosu od 321.325,20 kn dok preostalih 218.589,63 kn predstavlja zakonsku zateznu kamatu.

Stanje novčanih sredstava na računu stečajne mase na dan primitka zadnjeg izvotka br. 08/2020 od 30.09.2020.g. iznosi 540.231,31 kn, a ovom izvješću prilažu se svi izvodi sa računa stečajne mase u razdoblju izvještavanja, od red. br. 9 do red. br. 12 iz 2020.g., iz kojih su razvidne sve promjene (primici i izdaci), tj. jedino podmirenje troškova vođenja računa kod HPB d.d.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom:

Preostalu stečajnu masu, osim novačnih sredstava iz toč. I. ovog izvješća, čine i novčana sredstva koja su u iznosu od 1.637.500,00 kn u ime i za račun stečajne mase položena na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu temeljem prethodno pribavljene suglasnosti stečajnog suca iz rješenja St-4/10 od 11. srpnja 2016.g. kao rezervacija na ime pokrića troškova postupaka (javnobilježničkih, sudskih, administrativnih) koji nisu bili okončani u vrijeme zaključenja stečajnog postupka i još uvijek su u tijeku. U razdoblju od prethodnog izvješća nije bilo relevantnih promjena u postupcima u tijeku, ali je zaprimljena nova vlasnička tužba tužiteljice Ljiljane Radaković (kao nasljednice iza pok. Ivan Šaš) u odnosu na nekretninu

upisanu u zk.ul.br. 114 k.o. Punt, koja se vodi pod br. P-721/2018 Trgovački sud u Zagrebu. Kako je stečajni upravitelj u predmetnoj parnici podigao protutužbu podneskom od 30.12.2019.g. (u prilogu), podmirio je i dužnu sudsku pristojbu u iznosu od 425,00 kuna. Pripremno ročište u ovoj parnici održano je za 29. siječnja 2020.g. s ročište za glavnu raspravu dana 04. ožujka 2020.g., kada je glavna rasprava zaključena a ročište za objavu presude zakazano za dan 17. travnja 2020.g. Međutim, ročište za objavu presude nije održano u zakazanom terminu zbog propisanih mjera vezano uz pandemiju CORONA-19 virusa.

Osim novčanih sredstava na sudskom depozitu, preostalu stečajnu masu čini i pravo vlasništva u ½ dijela nekretnine upisane u zk.ul.br. 1007 k.o. Opatija, kao poduložak 14 – suvlasnički dio 178/1000 – samostalna prostorija na tavanu površine 151,16 m² sa pripadkom parkirališta P9, sve sagrađeno na kč.br. 362/1 (stambena zgrada, parkiralište i dvorište ukupne površine 1124 m²) u Opatiji, Šetalište Carmen Sylve 18. Radi razvrgnuća opisane zajednice nekretnina (drugi suvlasnici su Nenad Šestan i Vladimir Mamula) pokrenut je postupak koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci pod brojem R1-274/16 i u kojem je imenovani sudski vještak utvrdio kako je predmetnu nekretninu nemoguće fizički podijeliti u skladu sa suvlasničkim omjerima, te je istodobno utvrdio tržišnu vrijednost cijele nekretnine iznosom od 784.000,00 kn. Temeljem takvog nalaza i mišljenja vještaka predložena je civilna dioba nekretnine, a kako je detaljno opisano u prethodnom izvješću, Trgovački sud u Zagrebu rješenjem P-1193/2015 od 23. svibnja 2019.g. ukinuo klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti presude P-1193/15 od 27. listopada 2015.g. Shodno novonastaloj pravnoj situaciji, u predmetu R1-247/2016 Općinskog suda u Rijeci donijeto je rješenje o prekid predmetnog postupka do pravomoćnog okončanja parnice P-1193/2015 Trgovačkog suda u Zagrebu, ročišno rješenje od 10. srpnja 2019.g. No, kako je stečajni upravitelj u parnici P-1193/2015 ishodio novu potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti presude od 25. listopada 2015.g., sada sa danom 10. veljače 2016.g., podneskom od 07. listopada 2019.g. Općinskom sudu u Rijeci na spis R1-247/2016 predložen je nastavak prekinutog postupka, a sud je rješenjem od 06. ožujka 2020.g. odredio nastavak postupka. Međutim, dana 22.07.2020.g. stečajnom upravitelju dostavljeno je rješenje Županijskog suda u Varaždinu Gž Zk-248/2020 od 11.05.2020.g., kojim je taj sud drugog stupnja uvažio žalbu Vladimira Mamule i Nikole Šestana, izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji Z-21928/2019 od 4.12.2019.g. Označenim rpvostupanjskim rješenjem zemljišnoknjižnog suda odbijen je prigovor žalitelja na uknjižbu prava vlasništva stečajnog dužnika na ½ dijela predmetne nekretnine, ali je sud drugog stupnja preinačio prvostupanjsko rješenje na način, da je odbio već provedeni upis prava vlasništva i odredio uspostavu ranijeg zk. stanja (!). Stečajni upravitelj je podnescima od 25.08.2020.g. i od 07.10.2020.g. zemljišnoknjižnom sudu zatražio ponovni upis prava vlasništva utemeljen na pravomoćnoj i ovršnoj presudi P-1193/2015 Trgovačkog suda u Zagrebu, ali do dana sastavljanja ovog izvješća nije bilo daljnje odluke zemljišnoknjižnog suda. Shodno nastaloj pravnoj situaciji, stečajni upravitelj je podneskom od 21.09.2020.g. izvanparničnom sudu predložio prekid postupka razvrgnuća dok se konačno ne razriješi zemljišnoknjižno stanje predmetne nekretnine.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Za sada nisu ostvareni uvjeti da bi se pristupilo naknadnoj diobi.

Mjesto i datum
Zagreb, 16.10.2020.g.

Stečajni upravitelj
Nebojša Antolić, odvjetnik

Priloga: 9.

- Rješenje Z-21928/2019 Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji od 4.12.2019.g.
- Rješenje GŽ Zk-248/2020 Županijskog suda u Varaždinu od 11.05.2020.g
- Podnesci stečajnog upravitelja zemljišnoknjižnom sudu od 25.08.2020.g. i 07.10.2020.g.
- Podnesak stečajnog upravitelja izvanparničnom sudu od 21.09.2020.g.
- Izvodi sa računa stečajne mase od red.br. 9 do red.br. 12 iz 2020.g.